

业主砌墙私占200平大堂已被拆除

这事儿得从8月13日凌晨说起，天津河西区水岸公馆天涛园小区，1号楼一楼大堂原本宽敞明亮，是业主们进出的公共区域，结果一夜之间被砖墙封得严严实实，200平米的公共空间愣是成了某业主的“私人领地”。这操作也太硬核了吧！据现场目击的业主爆料，当天凌晨0点25分左右，岗亭保安巡逻时发现几个工人推着红砖车，麻利地砌墙，水泥味呛得人头晕。保安小哥赶紧上前制止，喊着“这是大家的地盘，干啥呢！”可对方态度强硬，甩出一句“我有产权证，关你啥事”，还把保安推搡了一顿。

争执了二十多分钟，警察都来了，墙已经砌到半人高，愣是没拦住这波“偷家”操作。业主群里炸开了锅，大家伙儿纷纷吐槽：“这不就是明抢吗？大堂是大家的，凭啥给你圈了？”事情一出，立马在网上掀起轩然大波。业主刘先生气不过，翻出了小区的城建规划图，上面清清楚楚写着这200平米是“架空自行车库”，属于全体业主共有空间，根本不是哪一家的私产。可砌墙的业主死咬着说自己有“产权证”，就是不肯拿出来给物业、业主或者媒体看。

这事儿可把大家整懵了：有证就合法？还是这证压根儿就是个幌子？有业主算了笔账，小区房价如今飙到3万一平，这200平米按市价折算，相当于600万的公共资产被“私吞”，这谁能忍？更别提大堂被封后，通道缩成一米宽的窄缝，老人小孩进出都不方便，安全隐患一大堆，简直是把邻里关系往死里作！物业这边也急了，第一时间上报，社区和街道也迅速介入。8月15日，相关部门到现场查看，初步回应说砌墙的业主确实拿出了所谓“房产证”，但具体咋回事还得查。

业主们可不买账，纷纷质疑：这证哪儿来的？是开发商私下交易，还是法拍房留下的猫腻？有人爆料说，这户业主可能是通过司法拍卖拿到的房子，产权证上可能真包含了大堂部分，但这合理吗？公共区域也能这么随便卖？律师站出来说了话：就算有房产证，也不代表就能合法占用公共空间，规划用途和全体业主的权益可不是一张纸就能抹平的！到了8月16日，事情终于有了转机。社区街道火速组织拆墙行动，第二天，也就是8月17日，砖墙被拆得一干二净，大堂恢复了原貌。

业主们拍手叫好，但心里还是有疙瘩：这墙拆了，事儿还没完啊！为啥能让人在公共区域砌墙？物业和开发商到底知不知道内情？还有人担心，这业主会不会不甘心，再整出啥幺蛾子？毕竟，200平米的诱惑可不是闹着玩的。更别提，这事儿暴露了豪宅小区管理的大漏洞，邻里之间的信任也崩得稀碎。有业主感叹：“住着几百万的房子，还得防着邻居偷大堂，这日子过得太魔幻了！”黑子网上，网友们也炸开了，各种猜测满天飞。有人说这是开发商和业主勾结，拿公共空间搞“灰色交易”还有人觉得是法拍房的漏洞，产权归属不清才让人钻了空子。

更有人调侃：“这业主怕是看了西虹市首富，觉得自己也能当回地主吧！”不过也有少数人站砌墙业主，说如果真有合法产权，维护自己权益也没啥错。这事儿闹到现在，当地还在调查产权的来龙去脉，三大问题悬而未决：一是这“产权证”到底咋来的，二是开发商和物业在这事儿里啥角色，三是以后咋杜绝这种“占地”闹剧。这出“砌墙大戏”算是暂时落幕，但留下的余波还在荡漾。公共空间的归属问题，开发商的责任，物业的管理漏洞，甚至是邻里之间的信任危机，都在这200平米的砖墙里暴露得淋漓尽致。

以后再买房，怕是得多留个心眼，看看合同里有没有藏着啥“公共空间”的坑。你说这事儿，谁对谁错？欢迎来黑子网接着扒！

原文链接：<https://hz.one/baijia/大堂已被拆除-2508.html>

PDF链接：<https://hz.one/pdf/业主砌墙私占200平大堂已被拆除.pdf>

官方网站：<https://hz.one/>