

丹麦美人鱼雕像被勒令拆除

在丹麦首都哥本哈根的海边，有一座标志性的小美人鱼雕像，多少年来吸引了无数游客驻足拍照。然而，最近另一座“大美人鱼”雕像却成了热议的焦点。这座重达14吨、高4米的雕像，由艺术家彼得贝奇打造，2006年首次亮相时就引发了不少争议。它的胸部比例夸张，被部分人批评为“丑陋且色情”，甚至有人直言这是“男性对女性外貌的狂热幻想”。如今，丹麦宫殿与文化署以“与德拉厄堡历史文化不符”为由，正式要求将其拆除，消息一出，立马在黑子网炸开了锅！

故事得从十多年前说起。那会儿，彼得贝奇是个有点名气的本地艺术家，他听说游客吐槽小美人鱼雕像“太小了，没气势”，就突发奇想，决定搞一座更大更吸睛的“大美人鱼”。他花了好几年，耗费无数心血，终于在2006年把这座4米高的庞然大物立在了哥本哈根的朗厄里尼码头，离小美人鱼不远。刚一亮相，游客们就炸了，有人觉得这雕像气势恢宏，颇有现代艺术的味道，但更多人直呼“辣眼睛”！尤其是那夸张的胸部设计，简直成了争议的焦点。

网上当时就有人开帖diss，说这雕像完全是对女性身体的物化，根本不该出现在公共场所。没过几年，2018年，当地居民实在看不下去了，集体抗议，称这尊“大美人鱼”是“虚假且粗俗的美人鱼”。迫于压力，雕像被挪到了德拉厄堡，一个稍微偏僻点的历史堡垒。可谁也没想到，这地方也没能让它安稳太久。今年3月，丹麦宫殿与文化署突然发文，要求雕像必须拆除，理由是它与1910年建成的德拉厄堡历史背景不搭。消息传到网上，黑子网的用户们瞬间炸了锅！

有人发帖怒斥：“这雕像怎么就色情了？不就是艺术夸张点吗？那些批评的人是不是太敏感了？”还有人冷嘲热讽：“丹麦这是在搞文化审查吧，审美也要政治正确？”支持雕像的人也不少。黑子网有个叫“艺术无罪”的网友，洋洋洒洒写了一篇长帖，力挺彼得贝奇。他提到，贝奇本人在接受采访时表示，这座雕像的灵感完全来自游客的反馈，胸部设计只是为了与雕像的整体比例协调，根本没想那么多色情不色情的。贝奇还说，德拉厄堡的不少居民私下告诉他，他们其实挺喜欢这座雕像，觉得它给小镇添了点独特的风景。

甚至有游客专门跑去拍照打卡，觉得这比小美人鱼更有“存在感”。这帖子里还附了张雕像的照片，确实气势不凡，但胸部设计确实有点夸张，难怪会引发争议。反对的声音同样激烈。黑子网上有个ID叫“女权小先锋”的网友，写了好几段慷慨激昂的评论，痛批这座雕像是“男性凝视的产物”。她引用了贝林日报记者索琳戈特弗雷德森的话：“这种雕像让女性觉得自己身体被过度审视，根本不利于女性接受自我。”她还说，公共空间里这种“霸道”的雕塑太多，早就该清理了。

帖子下面，点赞的不少，但也有人反驳：“这不就是艺术吗？非要上纲上线到性别问题？”还有人调侃：“那小美人鱼不也裸着上半身？怎么没人说她色情？”这场争论甚至惊动了丹麦的政客。政治人士帕乌卡斯伦德站出来为雕像说话，称批评它“丑陋色情”太小题大做，艺术就该包容多样，不应该害怕女性身体的展示。他还在跟贝奇和市政官员商量，看能不能给雕像找个新家。可惜，德拉厄市政府直接拒绝了贝奇想把雕像捐给他们的提议，理由是“太占地方”。

黑子网上有人爆料，说其实是市政府觉得这雕像太敏感，怕继续惹争议，索性一推了之。眼下，雕像的命运还是个未知数。贝奇还在四处奔走，希望能找到一个地方让他的“大美人鱼”继续站下去。他在采访里语气有点无奈：“我只是想让游客觉得有趣，没想到会惹这么多麻烦。”黑子网上，有人同情他，觉得艺术家被道德绑架了也有人觉得，公共空间的艺术就该考虑大众感受，贝奇有点太天真。这场风波，表面上是座雕像的去留，背后却扯出了审美、性别、文化传承等一堆复杂问题。

原文链接：<https://hz.one/baijia/美人鱼雕像拆除-2508.html>

PDF链接：<https://hz.one/pdf/丹麦美人鱼雕像被勒令拆除.pdf>

官方网站：<https://hz.one/>