

秃子-开火Asen-怒怼抄袭-谢帝TOP3好懒不分-哈圈最疯狂Beef

在中文说唱圈，争议与Beef说唱对战向来是话题的催化剂，而最近一场由秃子开火Asen引发的风波，无疑成为2025年哈圈最疯狂的Beef之一。这场冲突的导火索源于谢帝在Asen演唱会上公布的“中文说唱TOP3”名单，列出马思唯、GAI和Asen三位rapper，引发广泛讨论。秃子网名秃子2z却对此公开表示不满，怒怼Asen涉嫌抄袭，称其入选TOP3是“好懒不分”，直指谢帝的评选缺乏公信力。事情的起因发生在8月4日，谢帝在Asen的巡演现场高调宣布心目中的TOP3，意图为年轻rapper背书，激励行业发展。

然而，秃子迅速在社交平台发文，言辞激烈：“全当谢帝老师喝多了，抄袭者进TOP3是原创音乐人的悲哀！”他指责Asen通过“卑鄙手段”上位，暗指其音乐作品存在抄袭嫌疑，尤其是借鉴了国际说唱的旋律和风格。秃子还写道：“好赖不分，抄袭行为应该被唾弃！”这一言论迅速点燃哈圈，网友们纷纷加入讨论，话题“哈圈最疯狂Beef”冲上热搜。Asen的回应并未直接针对秃子，而是由他的队友、Digi Ghetto成员SASI出面反击。

SASI在社交平台上直言：“你要觉得不行，就用作品、销量、数据说话，而不是喷垃圾话！”他提到Asen的首张Mixtape收藏量高达7880万，巡演门票秒罄，商业成绩远超秃子。SASI还嘲讽秃子近年频频挑起骂战，缺乏新作品支撑，疑似借争议博眼球。其他rapper如连麻、VansDaddy等也力挺Asen，称其为人低调、作品扎实，质疑秃子“吃黄瓜不洗”的攻击毫无依据。这场Beef的背后，折射出中文说唱圈的深层矛盾。

秃子代表北京硬核派，强调本土原创，批评Asen过度借鉴国际风格，缺乏独创性。而Asen阵营则以市场数据和商业成功反驳，认为行业应以作品实力说话。谢帝的TOP3名单被秃子讽刺为“好懒不分”，也让元老级rapper的权威性受到质疑。网友们对此褒贬不一，有人支持秃子捍卫原创的立场，认为抄袭是行业毒瘤有人则认为Asen的音乐风格只是借鉴，符合国际化趋势，秃子的指控缺乏实证。值得注意的是，秃子对Asen的抄袭指控并非首次。

早在2023年，他就曾公开表示：“Asen抄明白，但把抄袭当美德就是好赖不分。”他提到的案例包括Asen的歌曲Back 2 Back，被指模仿英国rapper Central Cee的风格。Asen对此曾坦言：“我确实听了UK Drill，用了Central的bar，但我是百万富翁！”这种直白态度让部分粉丝觉得他真实不做作，但也让原创派rapper如秃子更加不满。然而，秃子至今未提供具体的音乐对比或法律证据，导致部分网友质疑他是在“空口diss”。

这场Beef的特殊之处在于，传统说唱圈的冲突通常以Diss Track对战歌曲形式展开，但秃子选择在社交平台开火，被批“用嘴炮代替作品”。有网友评论：“想证明Asen抄袭，拿出证据或者写首diss track啊，光骂有什么用？”反观Asen阵营，SASI暗示Asen可能以新歌回应，但截至目前，Asen保持沉默，引发“心虚”猜测。业内人士分析，若Asen推出Diss Track，可能将冲突转向专业对决，重塑舆论风向。

舆论的热议让“秃子开火Asen”成为社交媒体焦点。一些自媒体账号整理了双方过往作品和争议，试图还原事件全貌，但大多是二手信息，难辨真假。哈圈粉丝们则分成两派：支持秃子的认为他敢说真话，捍卫原创精神支持Asen的则觉得他被冤枉，商业成功不应被抹黑。谢帝本人未对争议表态，但他的TOP3名单无疑成为导火索，引发对说唱圈评价标准的深思。这场Beef不仅是个人的恩怨，更是中文说唱转型期的价值观碰撞。原创性、商业成功与元老背书，究竟谁能定义“顶尖”？秃子的怒怼让抄袭话题重回视野，但也暴露了行业缺乏专业鉴定机制的短板。

未来，秃子能否提供抄袭实证，Asen是否以作品回应，抑或谢帝出面平息争议，都将成为哈圈关注的焦点。这场哈圈最疯狂的Beef，注定在说唱史上留下浓墨重彩的一笔。

原文链接：<https://hz.one/mingxing/秃子-Asen-抄袭-谢帝-2508.html>
PDF链接：<https://hz.one/pdf/秃子-开火Asen-怒怼抄袭-谢帝TOP3好懒不分-哈圈最疯狂Beef.pdf>
官方网站：<https://hz.one/>