

## 陈冠希-遭耐克跨国起诉-天价索赔乌龙事件-昔日潮流巨头合作始末真相

黑子网报道最近潮流圈和娱乐圈炸开了锅，陈冠希被耐克起诉，索赔12点6万美元约合88万元人民币，这事儿在网上掀起不小讨论！原本传出的1点26亿美元天价索赔，后来被证实是法院文件中的笔误，实际金额为12点6615万美元。陈冠希创立的潮牌CLOT与耐克合作近20年，联名鞋款“丝绸”“死亡之吻”系列风靡全球，可如今双方却对簿公堂，合作彻底崩盘。耐克指控陈冠希旗下公司Juice Los Angeles拖欠货款，事件始末让人唏嘘。

事情的起因得追溯到2021年。当时因新疆棉事件，陈冠希果断取消了CLOT与耐克的联名鞋发售计划，删除了社交平台上所有与耐克相关的内容。CLOT公众号关于耐克的文章被清空，2021秋冬“NEW DYNASTY”系列的微博宣传也将耐克的Logo和字样抹去。这波操作让不少网友觉得陈冠希硬气，宁可放弃合作也要表明立场。但这也为双方矛盾埋下了伏笔。据知情人士透露，CLOT单方面终止合作导致耐克损失不小，包括已生产的联名鞋回收费用和市场推广成本。

根据新加坡联合早报2025年8月13日的报道，耐克于2025年在美国伊利诺伊州北区联邦地方法院正式起诉陈冠希，索赔金额为12点6615万美元。起诉书称，陈冠希及其公司Juice Los Angeles收到耐克提供的货品，但未支付12点6615万美元的货款，且陈冠希曾个人担保这笔债务。2025年8月13日在X平台发布的消息，最初报道的1点26亿美元索赔金额是法院文件中的笔误，实际金额为12点6万美元。

这场诉讼的核心是合同违约和货款拖欠，耐克认为陈冠希的行为损害了其商业利益。耐克的律师团队Greer Burns Crain在诉讼文件中表示，陈冠希和Juice Los Angeles的行为违反了双方协议，耐克要求追回欠款并附加利息及法律费用。目前，法院已通过耐克的临时限制令申请，限制陈冠希和Juice Los Angeles在案件审理期间处置相关资产。耐克在商标和合同诉讼方面向来强势，过去几年，其在美国法院的商标诉讼胜诉率高达36，和解率21。

这次起诉陈冠希，耐克显然是有备而来。陈冠希和CLOT方面至今未公开回应，但网上讨论已经炸开了锅。部分网友认为耐克此举有“秋后算账”的意味，2021年CLOT终止合作时耐克未立即追究，如今却突然起诉，可能是想借机震慑其他合作伙伴。还有人猜测，陈冠希近年与阿迪达斯的接触可能让耐克感到“背叛”，毕竟CLOT与阿迪达斯的合作传闻不断。也有网友调侃：“12点6万美元对陈冠希来说不算啥吧？卖几双限量鞋不就搞定了？”

回看CLOT与耐克的合作历史，真是让人感慨。2003年，陈冠希在香港创立CLOT，次年与耐克联手推出联名鞋款，开启了近20年的合作。CLOT的“丝绸”系列以中国元素为灵感，设计独特，深受潮流爱好者喜爱。2018年的CLOT x Nike Air Force 1“白丝绸”几乎成了球鞋圈的传奇单品，而“死亡之吻”系列更是将街头文化与高端时尚完美融合。双方合作不仅推动了亚洲潮牌的全球影响力，也让CLOT成为潮流文化的代表。

如今，这段合作以法庭对峙收场，令人扼腕。耐克近年来的处境或许也为这场诉讼提供了背景。2024年，耐克财报显示收入下滑9，股价暴跌近20，品牌面临市场压力。起诉陈冠希可能是耐克在清理合作隐患、维护品牌形象的一部分动作。虽然12点6万美元的索赔金额远低于最初传闻的1点26亿美元，但耐克的强硬态度依然清晰：任何违约行为都得付出代价。网友对这事看法两极分化。支持陈冠希的认为，他当年为新疆棉事件终止合作展现了态度，12点6万美元的索赔不过是耐克的小动作，翻不了大浪。

反对的则觉得，陈冠希单方面撕毁合同，拖欠货款应承担后果。还有人感叹：“CLOT和耐克的联名鞋多经典，现在却闹成这样，潮流圈的黄金时代一去不复返了！”目前，案件仍在审理中，陈冠希是否会选择庭外和解还是硬刚到底，仍是未知数。耐克的诉讼策略高效，过往案例显示他们很少在类似纠纷中妥协。陈冠希和CLOT的下一步动作，将直接影响这场官司的走向。网友们已经搬好小板凳，准备继续吃瓜。无论结果如何，这场从潮流巅峰到法庭对决的戏码，都注定会成为2025年潮流圈的一大话题！

原文链接：<https://hz.one/shishi/陈冠希-耐克跨国起诉-天价索赔-2508.html>

PDF链接：<https://hz.one/pdf/陈冠希-遭耐克跨国起诉-天价索赔乌龙事件-昔日潮流巨头合作始末真相.pdf>

官方网站：<https://hz.one/>