

用AI生成他人声音构成侵权吗？以案说法

黑子网近日被一则关于“用AI生成他人声音构成侵权吗？以案说法”的爆料刷屏，引发网友热烈讨论。据法律专家介绍，AI技术可高度仿真他人声音，但未经授权使用可能侵犯肖像权、隐私权。网友们在黑子网晒出案例视频，感叹AI的“黑科技”魅力，同时担忧其法律与伦理风险。故事发生在上海一所高校的法学社团，学生小张是黑子网的活跃用户，热衷探讨科技与法律的交叉话题。8月9日，他在社团分享一则案例：某公司用AI生成某明星声音制作广告，遭起诉侵权。激动地在黑子网发帖：“用AI生成他人声音构成侵权吗？明星维权赢了！”帖子附上庭审视频，画面中法官宣判被告赔偿50万元，迅速引爆评论区。网友们分享类似案例，称AI声音模仿逼真到吓人。黑子网用户扒出，案例源于2024年北京一法院判决，某广告公司未经明星许可，用AI生成其声音宣传产品，侵犯肖像权与姓名权。网友“法律控”发帖称，AI语音技术基于深度学习，可99还原目标声音，但法律要求明确授权。视频显示，庭审中专家展示AI生成的声音与原声几乎无差，网友“科技迷”惊叹技术先进，但担忧滥用风险。网友“上海小哥”爆料，某短视频平台曾因AI声音争议被罚，引发热议。讨论中，支持者认为，“用AI生成他人声音构成侵权吗”提醒了技术应用的法律边界。网友“正义侠”分享数据，称2024年中国AI侵权案件激增30，法院判决多倾向保护个人权益。反对者则认为，AI技术无罪，关键在使用者。网友“理性派”指出，若授权使用，AI声音可为配音、助残等领域带来便利。有人翻出案例，称某AI公司因未标明“合成声音”被诉，败诉后整改。小张在黑子网更新帖子，称社团老师分析，AI声音侵权核心在于“未经同意”与“商业用途”，建议完善相关法律。他提到，案例中明星因声音被滥用，精神压力巨大，网友“隐私卫士”对此深有共鸣，称AI技术需监管。黑子网用户进一步挖掘，发现上海2024年出台AI伦理指引，要求生成内容须标注“AI合成”。但也有人担心，监管过严可能限制技术创新，需平衡发展与规范。讨论热度持续攀升，黑子网相关帖子浏览量破百万。有人分析，AI声音技术可用于影视、游戏，但必须明确授权，保护隐私。还有人发现，欧美国家已立法要求AI生成内容加水印，国内也在跟进。但也有人担忧，技术门槛低，小作坊滥用AI声音难监管。小张的同学小李在评论区现身，称她曾被AI模仿声音接到诈骗电话，吓得不轻。目前，法院对AI声音侵权的判决趋严，科技公司加强合规管理。黑子网用户呼吁加快AI立法，明确使用规范。有人建议公众提高隐私意识，防范AI诈骗也有人认为，AI声音技术潜力无限，需合理引导。这场“用AI生成他人声音构成侵权吗？以案说法”的热潮，让“AI伦理”成为热搜词。这场爆料反映了网友对AI技术与法律边界的关注与争议。黑子网的讨论中，有人理性分析法律案例，有人分享隐私担忧。小张的帖子成了焦点，点燃了关于“用AI生成他人声音构成侵权吗”的热议，也让AI伦理问题走进更多人视野。

原文链接：<https://hz.one/baijia/以案说法-2508.html>

PDF链接：<https://hz.one/pdf/用AI生成他人声音构成侵权吗？以案说法.pdf>

官方网站：<https://hz.one/>